

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A - 19 - 0112 - 68
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
ID ОП у ЄДЕБО	27489
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Публічне управління та адміністрування, другий (магістерський) рівень вищої освіти, галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування, спеціальність 281 Публічне управління та адміністрування
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	28 Публічне управління та адміністрування
Дата засідання	10.12.2019
№ протоколу	4
Доповідач	Чала Ніна Дмитрівна

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

◇ відсутні

Обґрунтування:

В цілому освітня програма Публічне управління та адміністрування, другий (магістерський) рівень вищої освіти, галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування, спеціальність 281 Публічне управління та адміністрування відповідає рівню "В" за критеріями 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9; та рівню "Е" за критеріями 2, 3. Відповідно рекомендується ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію, оскільки виявлено недолік, який може бути виправлений впродовж року.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Експертна група виявила, що цілі освітньої програми визначено відповідно до тенденцій розвитку ринку праці та управління публічною сферою на регіональному рівні.	В	Чітко визначає цілі ОП, враховано побажання стейкхолдерів щодо включення окремих дисциплін у навчальні плани. Водночас недостатньо враховано регіональний аспект: вказано на дефіцит фахівців на рівні територіальних громад, але фокус програми на цьому явищі зосереджено недостатньо.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для	Е	Вказано, що вибір дисциплін блоку вільного вибору відбувається один раз на першому році навчання (виявлено експертами) без можливості внесення змін

		<p>відповідного рівня вищої освіти. Зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти програми становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Процедура вільного вибору дисциплін не відповідає рекомендаціям НАЗЯВО щодо даної процедури. Впроваджена процедура вибору дисциплін обмежує свободу формування індивідуальної траєкторії навчання.</p>		<p>впродовж навчання. Цей факт, виявлений експертами вказує, що за своєю суттю вибіркового блоку дисциплін формується адміністративно.</p> <p>Відповідь ЗВО на висновок експертної групи дає підстави вважати, що цю ситуацію буде виправлено.</p> <p>Навчальна програма за своїм змістом недостатньо враховує регіональний аспект, а саме вказано на дефіцит кадрів в ОТГ, а навчальний план містить тільки одну дисципліну "Маркетинг територій", яка вивчає публічне управління на регіональному рівні.</p> <p>Правові основи публічної влади та управління не відповідають магістерському рівню.</p>
Критерій 3.	В	Правила прийому	Е	Програма фахового

<p>Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>		<p>на навчання за освітньою програмою є офіційно прописаними та доступними на офіційному сайті СумДПУ ім. А.С.Макаренка та враховують особливості самої програми. Незручна навігація по сайту та подача інформації.</p>	<p>вступного випробування з менеджменту для вступу на навчання за освітнім ступенем «Магістр» на спеціальність 281 «Публічне управління та адміністрування» не відповідає галузі 28 і спеціальності 281. Це ж стосується програми фахового вступного випробування з Основ економіки для вступу на навчання за ступенем Магістр денної та заочної форм навчання спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». Рекомендовані джерела – переважна більшість застарілі (понад 12 років). Водночас станом на кінець 2019 року на сайті доступна актуальна інформація для вступу 2019 року, який вже закінчився.</p>
--	--	---	--

<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>В</p>	<p>Викладачі групи забезпечення ОП використовують інтерактивні форми навчання та сфокусовані на практичній складовій – частина викладачів є колишніми практиками, відповідно мають важливий досвід практичної роботи та розуміються на реаліях сьогодення. Рекомендовано розмістити силабуси, які були прикріплені до звіту самоаналізу, на сайті кафедри замість розміщених робочих програм дисциплін ОП. Рекомендовано додатково впровадити дистанційне навчання для студентів, які навчаються за ОП.</p>	<p>В</p>	<p>Навчання і викладання за освітньою програмою в цілому відповідає заявленим цілям. Рекомендується посилити наукову роботу здобувачів освіти.</p>
<p>Критерій 5. Контрольні</p>	<p>В</p>	<p>Критерії та форми оцінювання</p>	<p>В</p>	<p>В цілому відповідає вимогам, чітко прописані</p>

<p>заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>		<p>навчальних досягнень студента чітко прописані у робочих програмах та силабусах за кожною дисципліною. Анонімне оцінювання робіт, залучення зовнішніх екзаменаторів не використовується.</p>		<p>і зрозумілі здобувачам освіти</p>
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	<p>В</p>	<p>Заклад вищої освіти залучає роботодавців до розробки та оновлення ОП, а також є досвід залучення роботодавця у якості запрошеного лектора. Значна частина викладацького складу мають реальний попередній досвід практичної діяльності. Відсутність стажування (виробничого) педагогічних та науково-</p>	<p>В</p>	<p>Освітня програма забезпечена викладачами відповідної кваліфікації. Всі викладачі, що викладають на програмі мали практичний досвід роботи в сфері публічного управління. Наявність у групі забезпечення тільки двох викладачів з науковим ступенем за спеціальностями пов'язаними з державним управлінням посилює міждисциплінарність освітньої програми.</p>

		<p>педагогічних кадрів на підприємствах, установах та організаціях регіону.</p> <p>Рекомендовано запровадити таке стажування для НПП.</p> <p>Рекомендація - активізувати залучення роботодавців та експертів галузі до аудиторних занять.</p>		
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	В	<p>Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП.</p> <p>Студенти також виразили побажання щодо покращення</p>	В	<p>Експертною групою вказано на обмеженість бібліотечного фонду, водночас не зазначено можливостей вести дослідницьку роботу онлайн, а саме підписку бібліотеки на електронні наукові бази, видання, тощо.</p> <p>Експертна група не звернула уваги на забезпечення ЗВО умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.</p>

		<p>матеріально-технічного забезпечення, а саме оновити парти, стільці та збільшити кількість мультимедійних дошок. Рекомендовано активізувати видавничу діяльність групи забезпечення ОП щодо видання навчальних посібників з дисциплін ОП.</p>		<p>Натомість вказано, що студенти, які навчаються на денній формі навчання і поєднують роботу з навчанням, не скористалися можливістю оформлення індивідуального графіку навчання.</p>
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>В</p>	<p>Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів, проектної групи береться до уваги</p>	<p>В</p>	<p>Для забезпечення якості освітньої програми активно залучаються представники роботодавців і студентів. Водночас експертна група не вказала у звіті про наявність загальноуніверситетської системи якості, напомість зазначила на необхідність створення відділу управління якістю освіти.</p>

		під час перегляду ОП.		
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників ОП. На сайті доступна відповідна інформація щодо ОП та її складових.	В	Інформація на сайті представлена чітко і зрозуміло, водночас ускладнено навігацію по сайту у пошуках потрібної інформації.
Критерій 10. Навчання через дослідження				

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

довге поле

В цілому освітня програма Публічне управління та адміністрування, другий (магістерський) рівень вищої освіти, галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування, спеціальність 281 Публічне управління та адміністрування відповідає рівню “В” за критеріями 1,3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; та рівню “Е” за критеріями 2.

Відповідно рекомендується ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію, оскільки виявлено недолік, який може бути виправлений впродовж року.

Рекомендується:

За критерієм 1

Враховуючи, що у Відомості про самооцінювання цілі освітньої програми було сформульовано до 2020 року, коли представлена освітня програма має перший випуск, рекомендується переглянути цілі освітньої програми у їх зв'язку з місією ЗВО.

Посилити регіональне спрямування програми шляхом більшого фокусування на підготовці фахівців для місцевого самоврядування.

За критерієм 2

Посилити регіональну спрямованість програми шляхом включення у навчальний план дисциплін, які сфокусовано на потребах ОТГ та публічного управління на регіональному рівні.

Удосконалити процедуру вибору студентами навчальних дисциплін шляхом частішої можливості для студентів коригувати індивідуальні навчальні плани, самостійно формувати індивідуальну навчальну траєкторію та обирати дисципліни з усього спектру дисциплін, що викладаються у ЗВО.

за критерієм 3

Рекомендується привести у відповідність програму фахового вступного випробування до вимог галузі 28 і спеціальності 281.

Рекомендується покращити навігацію на сайті щодо доступності інформації про вступ та визнання результатів навчання, а також звернути увагу на необхідність регулярно оновлювати цю інформацію.

Рекомендується формалізувати процедури визнання результатів неформальної освіти та міжнародної мобільності.

За критерієм 4

Рекомендується посилити наукову складову освітньої програми шляхом залучення здобувачів освіти до проведення наукових досліджень та участі у дослідженнях наукових колективів кафедр.

За критерієм 5

Для підвищення контролю за якістю та академічною доброчесністю виконання магістерських робіт рекомендується впровадити анонімне зовнішнє оцінювання магістерських робіт.

За критерієм 6

Рекомендується посилити залученість представників роботодавців до навчального процесу, а саме до аудиторних занять.

Рекомендується запровадити стажування викладачів в організаціях сфери публічного

управління, оскільки тільки два викладача групи забезпечення мають науковий ступінь за спеціальностями пов'язаними з державним управлінням.

За критерієм 7

Покращити забезпечення умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.

Забезпечити умови, у тому числі і можливості дистанційного доступу до навчальних матеріалів для осіб, які поєднують навчання і роботу.

За критерієм 8

Рекомендується наявну систему анонімного опитування студентів щодо якості викладання на освітній програмі інтегрувати з загальноуніверситетською системою оцінювання якості освіти.

За критерієм 9

Рекомендується покращити навігацію по сайту для більш зручного знаходження потрібної інформації.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

- ◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»
- ◇ акредитацію ОП
- ◇ **умовну (відкладену) акредитацію ОП**
- ◇ відмову в акредитації ОП

Відповідальна за підготовку висновку GER, член GER



Н.Д. Чала

Голова GER



Н.Д. Чала