



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

РІШЕННЯ про акредитацію освітньої програми

23 грудня 2019 р.

м. Київ

Протокол № 17

Заклад вищої освіти (відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти)	Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка
Матеріали акредитаційної справи	A-19-0111-67
ID освітньої програми у Єдиній державній електронній базі з питань освіти	22823
Назва освітньої програми	Музичне мистецтво
Спеціальність, спеціалізація (за наявності)	025 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	другий (магістерський)

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство), ознайомившись із відомостями про самооцінювання ЗВО, звітом експертної групи та експертним висновком галузевої експертної ради, погоджується, що освітня програма відповідає таким рівням відповідності: «В» – критерій 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, «Е» – критерій 2.

На підставі розглянутих документів та згідно з пунктами 2–4 розділу III Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, на засіданні Національного агентства

УХВАЛИЛИ:

1. Акредитувати освітню програму умовно (відкладено).
2. Звернути увагу гаранта освітньої програми та адміністрації ЗВО на Рішення Національного агентства від 27 листопада 2019 (<https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/11/РішенняМовнийЗакон.pdf>) стосовно гуманітарної

складової згаданої ОП та формування відповідної політики ЗВО, а також на Рекомендації Національного агентства щодо запровадження внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти (<https://naqa.gov.ua/2019/07/01/рекомендації-національного-агентств/>).

3. Рекомендувати гаранту освітньої програми та адміністрації ЗВО до наступної акредитації врахувати зауваження та пропозиції зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (звіт експертної групи і експертний висновок галузевої експертної ради), зокрема:

3.1. Робочі програми потребують доопрацювання стосовно розподілу часу між темами та визначенням репертуару, що реально може бути вивчений здобувачами вищої освіти

3.2. Скоригувати цілі ОПП, прибрати з цього переліку ті навички, що можуть бути отримані лише часткою студентів.

3.3. Усунути з переліку вибіркових дисциплін ті, що дублюють одна одну; привести перелік дисциплін у відповідність з магістерським рівнем вищої освіти.

3.4. Процес вибору 25% навчальних дисциплін не є вільним та прозорим. Привести процедуру вільного вибору дисциплін у відповідність з чинним законодавством. Уможливити побудову індивідуальної освітньої траєкторії.

Голова



Сергій КВІТ